

PROTOKOLL JN 07/2021

Datum: 2021-08-02 och 08-10
Plats: Telefonmöte och per capsulam
Beslutande: Fredrik Sundin, Ordförande
Karolina Hansen, Ledamot
Anna Breidenskog, Ledamot
Hans Avelin, Ledamot

Övrig: Jan Christer Udén, Utredare

§ 9 AA – överklagan av en avisad anmälan till förbundsbestraffning mot BB för att ha spridit felaktig information i bilsportrelaterade frågor. Ärende JN 8/2021 (DN 2021-02-04, 7 – 14).

Beslut att meddelas den 13 augusti 2021

Juridiska nämnden (JN) bifaller överklagan och beslutar att BB ska betala böter på 3 000 kronor. Beslutet är enhälligt.

Betalning ska ske till Svenska Bilsportförbundet, bankgiro 766 – 9781, senast den 10 september 2021.

Part som är missnöjd med detta beslut får överklaga det hos Riksidrottsnämnden (RIN), Box 11016, 100 61 Stockholm.

För att RIN ska kunna ta upp ärendet till prövning krävs *dels* att klagoskriften inkommit till RIN senast inom tre veckor från den dag detta beslut meddelades, det vill säga senast den 3 september 2021, *dels* att RIN meddelar prövningstillstånd enligt 6 kap, 3 §, RF:s stadgar (utdrag ur RF:s stadgar finns bilagt protokollet).

Bakgrund

AA har anmält BB, till förbundsbestraffning i 11 separata anmälningar för att vid upprepade tillfällen ha spridit felaktig information om bilsportrelaterade frågor. Detta har skett till ombuden vid förbundsmötet 2021 och Specialdistriktsförbunden (SDF), samt på en sluten Facebookgrupp. Vidare anser AA att BB uttryckt sig på ett sätt som strider mot policydokumentet "Trygg Bilsport".

Disciplinnämnden (DN) har i ett enhälligt beslut, meddelat den 28 juni 2021, avvisat samtliga 11 anmälningar eftersom man fann att skrivningarna inte har ett innehåll som ger möjlighet till någon form av bestraffning. Ingen utredning är gjord.

AA har överklagat DN:s beslut och yrkar, som det får förstås, att JN prövar ärendet i sak och menar att BB genom sina anklagelser skadat förtroendet för styrelsen och bilsporten. Specifikt åberopas 14 kap, 2 §, punkterna 9 (osant uppgiftslämnande eller otillbörlig påverkan) och 12 (otillbörlig inverkan på val eller otillbörlig förmån) i RF:s stadgar samt SBF:s policy för hur man uppträder mot varandra på sociala medier.

Utredning

JN har erhållit yttranden från parterna.

BB har i ett yttrande den 20 juli framfört jäv mot ledamoten Hans Avelin eftersom BB och Avelin varit klubbkamrater 1972 i Västerås MS och tidigare även suttit gemensamt i Sörmland/Västmanlands distriktsstyrelse.

Aktuellt ärende består av 11 separata anmälningar till förbundsbestraffning, och som är sända direkt till DN i samband med att de upprättades, och i efterhand i pappersform till SBF:s kansli.

Omnämnd Facebook-grupp, "Svenska rallysportförbundet, Alternativet", är ett forum enbart för medlemmar. Enligt uppgift på den publika sidan består gruppen av 3 800 medlemmar.

BB har på Facebook-sidan, men även via utskick till förbundsmötesombud och distrikt (SDF), i huvudsak lämnat personliga åsikter om hur SBF:s styrelsemedlemmar borde hanterat diverse ärenden inom svensk bilsport samt redovisat uppgifter, som BB anser ligga inom den grundlagsskyddade yttrandefriheten. JN har i ett tidigare ärende (protokoll JN 06/2021) ansett att en motsvarande redovisning av sakuppgifter inte uppfyller rekvisiten för bestraffning.

Policydokumentet "Inkluderande Bilsport", med underrubriken "Trygg bilsport", som anmälaren hänvisar till, har inte en motsvarande punkt i RF:s stadgar, 14 kap, 2 § (den s.k. bestraffningskatalogen).

Bland anmälda ärenden finns inslag av förolämpande eller nedsättande omdömen om styrelsemedlemmar och ombud till förbundsmöte. BB menar bl.a. att förbundsstyrelsen, förutom att ha utövat kompiskorruption, även myglat bort ett extra förbundsmöte och haft fyllefester. Dessa påståenden saknar konkretion och verkar enbart vara ägnat att förolämpa personer. Detta har direkt nått anmälaren, vilket den anmälde måste varit medveten om (haft uppsåt), eftersom AA är medlem i aktuell Facebook-grupp. Antalet medlemmar i gruppen och även spridningen av mejl till distrikt och ombud innebär att det är mer än en begränsad krets av personer som kunnat ta del av dessa beskyllningar.

Bedömning

Jävsfrågan behandlades. Eftersom lång tid förflutet sedan den anmälde och Hans Avelin varit medlemmar i samma förening, eller suttit i samma distriktsstyrelse, bedömdes detta inte innebära hinder för ledamoten att delta i aktuellt beslut.

Avsaknaden av uttryckliga regler (ett policydokument utgör inte en regel) vid prövning av disciplinära ärenden rörande sociala medier, är en besvärande omständighet för prövningsnämnderna.

Vid prövning av bestraffning av uttalanden är utgångspunkten att alla har ett stort mått av frihet att utan risk för bestraffning öppet kritisera regler, eller hur de tillämpas, eller hur t.ex. en styrelse utför sitt arbete. Även skarp kritik eller ironiska och sarkastiska uttalanden bör som en utgångspunkt inte kunna rendera i bestraffning. Ribban måste således läggas relativt högt för vad som i dessa sammanhang är bestraffningsbart. Enligt JN:s mening måste dock ribban läggas något lägre i fall där enskilda individer utpekats (notera t.ex. skillnaden mellan att kritisera en styrelses beslut och att kritisera enskilda ledamöter som i och för sig ingår i styrelsen).

JN har emellertid granskat innehållet i det mycket omfattande materialet, och finner att helhetsbilden visar ett systematiskt reviderande av uppgifter med förstärkande uttryck. Syftet med skrivningarna är enligt JN:s mening att utpeka personerna såsom brottsliga eller klandervärda samt att de är ägnade att utsätta dessa personer för andras missaktning. Omständigheterna är inte sådana att BB haft försvarlig anledning att formulera sig på det sätt som skett.

JN gör ingen egen utredning av sanningshalten i det som framförts, utan bedömer innehållet med utgångspunkt från uttryckssättet. Att framföra en åsikt och redovisa stöd för en uppfattning är förenligt med det fria ordet, men det är skribentens ansvar att ordvalet inte går över gränsen för vad som sen blir till ärekränkning, missaktning och förtal.

JN anser att BB har passerat den gränsen.

Att beskylla förbundsstyrelsen för: fyllefester-diktatur-lögner-korrupta-stadgefientliga-odemokratiska-korrumperade-hemlighetsfulla-utöva egen ekonomisk vinning, är misskrediterande. Därtill väljer BB att utpeka två namngivna ledamöter för förskingring vilket är grundande för förtal, oaktat omständigheter. Genom den skrivning som skett i Facebookgruppen "Svenska rallysportförbundet, Alternativet" har BB därför utövat otillbörlig påverkan mot enskilda personer och Svenska Bilsportförbundet och dess styrelse.

RIN har i ett vägledande beslut 110/13-14 ansett att otillbörliga uttalanden - oavsett framställningssätt – omfattas av bestraffningsreglerna. Det forum som BB använt sig av skyddas inte av tryckfrihetsförordningen eller yttrandefrihetsgrundlagen, varför BB ska ställas till ansvar för brott mot RF:s stadgar, 14 kap, 2 §, p. 9 för skrivningar i Facebookgruppen "Svenska rallysportförbundet, Alternativet".

BB har inför förbundsstyrelsen 2021 direktadresserat utskick till mötets ombud med missaktande innehåll mot förbundsstyrelsen, och med uppmaning att genomföra förändringar genom val, och därmed påverkat mötet otillbörligt genom att så tvivel om redlighet. För detta ska BB ställas till ansvar brott mot RF:s stadgar, 14 kap, 2 §, p. 12.

Juridiska nämnden bifaller överklagan och beslutar att BB ska tilldömas böter på 3 000 kronor.

Beslutet meddelas:

SBF kansli
Parterna

Protokoll upprättat av:

Protokoll justerat av:

Hans Avelin

Fredrik Sundin