

## PROTOKOLL JN 07/2020

Datum: 2020-12-02  
Plats: Telefonmöte  
Beslutande: Fredrik Sundin, Ordförande  
Karolina Hansen, Ledamot  
Michael Hoffstedt, Ledamot  
Annemo Friberg, Ledamot  
Hans Avelin, ledamot  
  
Övrig: Jan Christer Udén, Utredare

---

### § 12 NN – överklagan av Disciplinnämndens beslut i en förbundsbestraffning. Ärende JN 11/2020 (DN 2020-09).

#### Beslut att meddelas den 10 december 2020

Juridiska nämnden (JN) beslutar att lämna överklagan utan bifall.

Part som är missnöjd med detta beslut får överklaga det hos Riksidrottsnämnden (RIN), Box 11016, 100 61 Stockholm.

För att RIN ska kunna ta upp ärendet till prövning krävs *de/s* att klagoskriften inkommit till RIN senast inom tre veckor från den dag detta beslut meddelades, det vill säga senast den 4 januari 2021, *de/s* att RIN meddelar prövningstillstånd enligt 6 kap, 3§, RF:s stadgar (utdrag ur RF:s stadgar finns bilagt protokollet).

#### Bakgrund

Vid en folkracetävling den 8 augusti 2020, arrangerad av Målilla MK Bil, deltog NN. I samband med pågående anbudsgivning hade NN redan lastat tävlingsfordonet på släpvagn. Tävlingsledningen konstaterade detta regelbrott, men utdelade ingen tävlingsbestraffning eller vidtog någon annan åtgärd. Den biträdande depåchefen anmälde efter tävlingen NN till förbundsbestraffning med hänvisning till regel 10.4 i Folkracereglementet (lastat bil innan anbuden är offentliggjorda och protesttiden gått ut).

Disciplinnämnden (DN) beslöt att ådöma NN förbundsböter på 2 500 kr med hänvisning till FR 10.4 och RF 14 kap, 2§, 5p.

NN har överklagat till JN och uppger att hen fick hjälp av funktionärer att lasta tävlingsbilen i förtid och att tävlingsledningen i efterhand gav "ok".

#### Utredning

JN har erhållit handlingar från DN och parter.

I anmälan till Förbundsbestraffning finns två personer angivna. Enligt DN:s beslut är det enbart NN som har bestraffats och vilket JN prövar.

Det är oomtvistat att tävlingsbilen var lastad innan anbuden offentliggjorts och innan protesttiden gått ut. Den anmälde tolkade att hjälpen från funktionärer, utan angiven funktion, innebar ett tillstånd att lasta. Lastningen gjordes med hänvisning till att bilen enligt NN inte var körduglig samt tidsvinst. NN uppgav att hen kände till reglerna.

Tävlingsledningen utdömde ingen tävlingsbestraffning, endast ett övervägande att utdela minst en varning, vilket framfördes muntligt till den anmälde när tävlingsledaren på plats konstaterat att tävlingsbilen var lastad och fastbunden på släpet under anbudsgivningen. Någon anmodan att lasta av bilen gavs inte.

Utredningen finner inget stöd för DN:s regelhänvisning avseende förbundsbestraffning. Vid brott mot tävlingsregler gäller RF 14 kap, 2§, 14 p.

### **Bedömning**

Bestraffningsärenden ska i möjligaste mån avslutas på tävlingsplatsen och förbundsbestraffningar är tänkt att främst användas när tävlingsbestraffningar inte kan anses tillräckligt. Det aktuella fallet kunde ha hanterats på tävlingsplatsen. Dock underlät tävlingsledaren att fullfölja uttalad avsikt att bestraffa, varför det fanns fog för annan funktionär att anmäla förseelsen till förbundsbestraffning.

NN har lastat i förtid och den anmäldes uppfattning om att hen fått tillstånd till detta tjänar ingen tilltro. Att en funktionär hjälper till vid lastning utgör inte tillräcklig grund för att tävlande har skäl att anta att de kan lasta i förtid. Av utredningen framgår således att NN i strid med reglerna uppsåtligen eller i vart fall av oaktsamhet lastat sin bil i förtid. Beträffande bötesbeloppet gör JN ingen annan bedömning än DN.

JN lämnar därför överklagan utan bifall, men ändrar regelhänvisningen till RF 14 kap, 2 §, 14 p.

**Protokoll upprättat av:**

**Protokoll justerat av:**

---

*Michael Hoffstedt*

---

*Fredrik Sundin*