

## PROTOKOLL JN 04/2020

Datum: 2020-09-21 och 29  
Plats: Telefonmöte  
Beslutande: Fredrik Sundin, Ordförande  
Karolina Hansen, Ledamot  
Michael Hoffstedt, Ledamot  
Hans Avelin, Ledamot  
  
Övrig: Jan Christer Udén

---

### § 6 BB – överklagan av Disciplinnämndens beslut om att avvisa en överklagan gällande tävlingsbestraffning. Ärende JN 6/2020 (DN 2020-11).

#### Beslut att meddelas den 5 oktober 2020

Juridiska nämnden (JN) återförvisar ärendet till Disciplinnämnden (DN) för prövning i sak.

JN beslutar vidare, i avvaktan på DN:s beslut i ärendet, att överklagningsavgiften ej ska återbetalas.

Beslutet är enhälligt.

Part som är missnöjd med detta beslut får överklaga det hos Riksidrottsnämnden (RIN), Box 11016, 100 61 Stockholm.

För att RIN ska kunna ta upp ärendet till prövning krävs enligt 15 kap. 2 § Riksidrottsförbundets stadgar *dels* prövningstillstånd, *dels* att klaganden betalar en avgift om 1 000 kr till RF:s konto BG 411-4088 eller PG 15 82 45-1. Ange "RIN-överklagningsärende SBF JN 6/2020". Överklagan ska ha inkommit till RIN senast tre veckor från den dag SBF-organet meddelade sitt beslut dvs. senast den 26 oktober 2020.

#### Bakgrund

Vid en crosskarttävling ingående i SM den 16 augusti 2020, arrangerad av Västerås MS, deltog BB i klass Xtreme. I samband med målgång fick BB sladd (vinglade) och uteslöts ur finalen av tävlingsledaren. Protest mot uteslutningen avslogs. BB har överklagat hos DN och yrkat att få tillbaka sin placering och sina SM-poäng.

DN beslöt att avvisa ärendet eftersom BB inte betalat klagoavgiften inom fastställd tid.

BB har överklagat till JN och menar att han aldrig erhållit information om att en avgift för prövning av överklagande hos Disciplinnämnden skulle betalas.

BB har i sin överklagan även hänvisat till att felaktiga mejladresser fanns på internet och att detta medförde att mejl inte nådde ansvariga och att svar uteblev.

BB yrkar att återfå sin SM-titel och en rättvis prövning.

#### Utredning

JN har erhållit handlingar från DN, och en komplettering från BB samt en betalning av klagoavgiften.

Härutöver har JN av Västerås MS begärt och erhållit kompletterande handlingar gällande protestblanketten och domarnas beslutsprotokoll i ärendet. Beslutsprotokollet saknar upplysning om tillvägagångssätt för överklagan (besvärshänvisning)

### **Bedömning**

JN har granskat förefintliga handlingar i ärendet i anslutning till domarjuryns beslut.

Av G 15.3 framgår bland annat att avgift ska vara betald senast samma dag som överklagan skulle vara DN tillhanda samt att det åligger den klagande att visa att beloppet betalats senast denna dag. I ärendet är utrett att avgiften inte betalats inom den tid som ovan nämnda regler anger. Det framgår dock vidare av G 15.2 att berörda, som det får tolkas, skriftligt i beslut ska upplysas om tillvägagångssättet för överklagande.

Såvitt framkommit har någon besvärshänvisning inte lämnats i förevarande ärende. Enligt Riksidrottsnämndens praxis (t.ex. RIN 812/09-14) har den omständighet att denna hänvisning inte lämnats inneburit att överklagandet inte ska avvisas som försent inkommit. Enligt JN:s uppfattning måste detsamma gälla avseende avgifter som ska betalas inom viss tid. Mot denna bakgrund beslutar JN att i detta ärende ska den sena inbetalningen ej innebära att överklagandet ska avvisas. Ärendet ska därför återförvisas till DN för prövning i sak.

**Protokoll upprättat av:**

**Protokoll justerat av:**

---

*Michael Hoffstedt*

---

*Fredrik Sundin*