

## PROTOKOLL JK 01/2020

Datum: 2020-04-15  
Plats: Telefonmöte  
Beslutande: Fredrik Sundin, Ordförande  
Annemo Friberg, Ledamot  
Karolina Hansen, Ledamot  
Michael Hoffstedt, Ledamot  
  
Övrig: Jan Christer Udén, Föredragande

---

### § 1 N.N. – överklagan av Disciplinnämndens beslut om förbundsbestraffning avseende otillbörliga uttalanden på Facebook. Ärende JK 2/2020 (DN 2019-36).

#### Beslut att meddelas den 27 april 2020

Juridiska kommittén (JK) lämnar N.N:s yrkande att undanröja Disciplinnämndens (DN) beslut i sin helhet utan bifall, men ändrar nämndens beslut på så sätt att N.N. stängs av i fyra månader från allt deltagande i tävling, uppvisning och uppdrag inom bilsport från och med 2020-03-16 till och med 2020-07-15 enligt 14 kap. 2 § 7 p. Beslutet är enhälligt.

Part som är missnöjd med detta beslut får överklaga det hos Riksidrottsnämnden (RIN), Box 11016, 100 61 Stockholm.

För att RIN ska kunna ta upp ärendet till prövning krävs *de/s* att klagoskriften inkommit till RIN senast inom tre veckor från den dag detta beslut meddelades, det vill säga senast den 18 maj 2020, *de/s* att RIN meddelar prövningstillstånd enligt 6 kap. 3 § Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (utdrag ur RF:s stadgar finns bilagt protokollet).

#### Bakgrund

Vid en folkracetävling i oktober 2019, deltog N.N., som tävlande. Under dag två krävde besiktningsfunktionärerna åtgärder på N.N:s bil innan den fick starta i tävlingen. Enligt teknikerna av säkerhetsskäl. N.N. ansåg detta vara maktmissbruk och valde att inte reparera fordonet. Efter besiktningen lade N.N. upp inlägg på Facebook angående händelsen. I anledning av inläggen anmälde tävlingsledaren N.N. till förbundsbestraffning bland annat med hänvisning till "Fair Race".

DN, som bedömde gärningen som grov, beslöt att stänga av N.N. i ett år från tävling, uppvisning och uppdrag inom bilsport med hänvisning till RF 14 kap. 2 § 7 p.

N.N. har överklagat till JK och hävdar att det saknas juridisk grund för att utdöma straff för privata Facebook-inlägg. Detta med hänvisning till grundlagsskyddet enligt Regeringsformen. N.N. önskar att DN:s beslut i sin helhet undanröjs.

#### Utredning

JK har erhållit handlingar från DN och ett yttrande från anmälaren.

#### *Fråga om grundlagsstadgad yttrandefrihet*

RIN har i vägledande domar ansett att hot, förolämpningar och uttalanden av otillbörlig karaktär som vänder sig till mer än en begränsad krets personer är straffbara enligt RF:s stadgar. Att utan utgivningsbevis skriva eller vidarefordra yttranden via bland annat Facebook, omfattas inte av

skydd enligt Tryckfrihetsförordningen och Yttrandefrihetsgrundlagen och det saknas således grundlagsskydd som skulle kunna utgöra hinder för bestraffning enligt 14 kap. RF:s stadgar.

#### *Allmänt angående otillbörliga uttalanden*

RIN har uttalat att en utgångspunkt i bestraffningsärenden av dessa slag är att alla måste ha ett stort mått av frihet att öppet kritisera t.ex. regler eller dess tillämpning utan att riskera bestraffning. Även sådan som i och för sig riktar skarp kritik mot t.ex. funktionärer skall inte bestraffas så länge den uttalade kritiken inte kan anses ha varit förolämpande eller på annat sätt otillbörlig. Förolämpningar eller uttalanden som på annat sätt är att anses som otillbörliga är dock straffbara om de sker i anslutning till bland annat idrottstävling.

#### *Utredning i nu aktuellt ärende*

Händelseförloppet är otvistigt. N.N. valde avsiktligt att lägga ut otillbörliga kommentarer på internet. Inläggen har varit tillgängliga för en större krets. Uttalandena från N.N. har, då dessa skett i anledning av något som förevarit under besiktningen, skett i samband med en idrottstävling.

#### **Bedömning**

Av utredningen är det styrkt att N.N. uttalat sig förklenande mot funktionärerna i samband med den aktuella tävlingen då han inte delade funktionärernas bedömning. Uttalandena är av sådan art att dessa enligt JK är att anses som förolämpande och otillbörliga och de är därför straffbara enligt 14 kap. 2 § 7 p.

JK anser att det finns goda skäl att försöka stävja det utbredda oskicket att på internet förolämpa funktionärer i brist på vilja eller förmåga att ge sakliga argument för sitt missnöje. Bland annat torde risken för att utsättas för dessa tillmälen, om de inte stävjas, minska potentiella funktionärers vilja att ställa upp vid tävlingar. Det ligger således i både funktionärers och deltagares intresse att diskussioner om t.ex. reglers tillämpning sker på ett konstruktivt sätt utan förolämpningar eller andra otillbörliga uttalanden. Ovanstående talar för ett förhållandevis kännbart straff varför annan påföljd än avstängningen inte kan komma ifråga.

Det är inte möjligt att i RIN:s tidigare beslut få fram ett enhetligt straffvärde eftersom det rör sig om ett fåtal domar och med skiftande gärningsbeskrivningar, även inkluderande hot. Dock har inget av fallen bedömts vara en grov förseelse, det vill säga med minimum ett års avstängning. Mot bakgrund av RIN:s praxis kan sålunda förseelsen inte bedömas som grov.

Enligt JK:s uppfattning uppgår straffvärdet, mot bakgrund av det antal tävlingar som den aktuella tävlingsgrenen har, till en avstängning om fyra månader från allt deltagande i tävling, uppvisning och uppdrag inom bilsport.

**Protokoll upprättat av:**

**Protokoll justerat av:**

\_\_\_\_\_  
Michael Hoffstedt

\_\_\_\_\_  
Fredrik Sundin