

PROTOKOLL JN 06/2022

Datum: 2022-10-19
Plats: Teams-möte
Beslutande: Karolina Hansen, Ledamot
Anna Breidenskog, Ledamot
Hans Avelin, Ledamot och mötesordförande
Michael Hoffstedt, Ledamot

Övrig: Jan Christer Udén, Utredare

§ 6 AA – överklagan av Disciplinnämndens beslut i en förbundsanmälan om avvikelse från anbud i Folkrace. Ärende JN 5/2022 (DN 2022–11).

Beslut att meddelas den 24 oktober 2022

Juridiska nämnden (JN) avslår överklagan. Beslutet är enhälligt.

Part som är missnöjd med detta beslut får överklaga det hos Riksidrottsnämnden (RIN), Box 11016, 100 61 Stockholm.

För att RIN ska kunna ta upp ärendet till prövning krävs *dels* att klagoskriften inkommit till RIN senast inom tre veckor från den dag detta beslut meddelades, det vill säga senast den 14 november 2022, *dels* att RIN meddelar prövningstillstånd enligt 6 kap, 3 §, RF:s stadgar (utdrag ur RF:s stadgar finns bilagt protokollet).

Bakgrund

Vid en Folkrace-tävling i Klingre den 13–14 augusti 2022, arrangerad av Örnsköldsvik MK, avvek enligt tävlingsledaren AA, föraren BB, ..., från anbudsgivningen innan den var klar.

BB delade bil med CC vars bil fick ett anbud som förklarades ogiltigt på grund av saknade kontanter i anbudskuvertet. Ett nytt anbud skulle då dras. Detta blev fördröjt på grund av att tävlingsledningen hade administrativa problem (totalt stor mängd anbud). CC åkte från tävlingen, men BB var kvar med bilen.

När nytt anbud skulle dras, efter en inte oväsentlig tidsutdräkt, var BB inte kvar vid anbudsplatsen utan söktes vid utfartsgrinden där han fick besked av en funktionär att kontakta personal vid anbudshanteringen. Så skedde inte utan BB blev något senare, på oklara grunder, utsläppt från tävlingsområdet och BB återvände inte trots att tävlingsledaren per telefon försökte förmå BB att vända om och återkomma.

I ett tävlingsledarbeslut dömdes BB att betala 25 000 kr i straffavgift, vilket meddelades några dagar senare via rekommenderat brev, samt anmäldes till förbundsbestraffning av AA för att ha avvikit med tävlingsbilen innan anbuderna var klara.

BB överklagade tävlingsbestraffningen till Disciplinnämnden (DN) och yrkade att strafföreläggandet skulle upphävas. BB hävdade att han lämnat tävlingsområdet efter att alla anbuderna var offentliggjorda.

DN beslutade att avslå anmälan gällande förbundsbestraffningen. Anmälaren, dvs. tävlingsledaren, hade inte besvarat begärd uppgift varför bedömningen gjordes på de uppgifter som kommit in och DN fann att inget fel begåtts av BB.

AA överklagade till JN och hävdar att han inte fått möjlighet till att bemöta den anmälda yttrande angående tävlingsbestraffningen, eftersom han inte erhållit något mejl om saken, och inte heller fått någon påminnelse.

I övrigt får AA:s klagan tolkas som att BB ska förbundsbestraffas för att han inte medverkade vid den så kallade omdragningen av anbudet.

Utredning

JN har erhållit handlingar från DN. AA och BB har inkommit med yttranden.

Överklagan berör två ärenden: tävlingsbestraffningen och anmälan till förbundsbestraffning och det är den senare som är föremål för aktuell klagan.

Något protestförfarande i efterhand beträffande tävlingsbestraffningen har inte skett, reglerna får anses oklara i aktuellt fall. DN har noterat i förbundsbestraffningsbeslutet att straffavgiften på 25 000 kr ska återbetalas - om den är betald - vilket får tolkas som att tävlingsbestraffningen har undanröjts av DN.

BB vidgår i stort sakförhållanden men enligt tävlingsledaren skulle BB meddelats, via funktionär vid utfartsgrinden, att ta kontakt med personal vid anbudshantering, vilket BB, enligt egen utsaga, inte aktivt gjorde.

FR-reglerna saknar vägledning för ogiltiga anbud, men om det finns flera anbud på samma bil, ska enligt praxis ett nytt anbud dras i omedelbar anslutning till det ogiltiga anbudet, eventuellt efter att en protest avgjorts enligt FR 10.5. Enligt domaren på tävlingen lämnades ingen muntlig protest och ingen uppgift om protest har enligt tävlingsledaren anslagits på den officiella anslagstavlan.

Bedömning

JN delar DN:s bedömning i sakfrågan för anmäld händelse.

JN:s uppfattning är att FR-reglerna är ofullständiga och saknar vägledning för ogiltiga anbud. Även regler om processen vid avvikande från tävlingsplatsen är oklara, samt möjligheten till protest vid utdömd tävlingsbestraffning.

De omständigheter och den bevisning som framförts av anmälaren i förbundsanmälan ger enligt JN:s bedömning inte stöd för att BB brutit mot gällande regelverk. De objektiva rekvisiten är inte uppfyllda, det vill säga det faktiska handlandet som faller under hänvisad straffbestämmelse har inte skett, vilket är en förutsättning för bestraffning enligt RF 14 Kap.

Således skall överklagan avslås.

Beslutet meddelas:

SBF kansli

AA

BB

...

Örnsköldsviks MK Folkrace

Håkan Olsson, FR-utskottet

Protokoll upprättat av:

Protokoll justerat av:

Michael Hoffstedt

Hans Avelin